

«Η διαλειτουργικότητα του ΟΣΔΔΥ-ΔΔ με συστήματα άλλων φορέων – Ηλεκτρονική κατάθεση δικογράφων στη διοικητική δίκη και ζητήματα από την εφαρμογή διατάξεων "ηλεκτρονικής" δικονομίας»

Ι. Λειβαδίτης

Εισηγητής ΣτΕ, Μέλος της Επιτροπής Πληροφοριακών Συστημάτων του ΣτΕ

ΣΧΕΔΙΑΓΡΑΜΜΑ ΕΙΣΗΓΗΣΗΣ

I. Εισαγωγικές παρατηρήσεις

II. Διαλειτουργικότητα

- Εννοιολογικές επισημάνσεις

- Υφιστάμενη κατάσταση

- Επέκταση – Διασύνδεση με άλλους φορείς

III. Ηλεκτρονική κατάθεση

- Περιγραφή διαδικασίας

- Νέες λειτουργικότητες

- Οικονομικά ζητήματα

Εισαγωγικές παρατηρήσεις

Γενικές πληροφορίες για το «Ολοκληρωμένο Σύστημα Διαχείρισης Δικαστικών Υποθέσεων για τη Διοικητική Δικαιοσύνη (ΟΣΔΔΥΔΔ)»

Οργανωτική δομή

- Επιτροπή Πληροφοριακών Συστημάτων (ΕΠΣ) του ΣτΕ
- Κεντρική Οργανωτική Επιτροπή (ΚΟΕ) των ΔΔ
- Τμήμα Πληροφορικής του ΣτΕ, υπάλληλοι των ΔΔ

Εισαγωγικές παρατηρήσεις

Τυποποιημένο Έντυπο Πρότασης (ΤΕΠ) για την αναβάθμιση και επέκταση του ΟΣΔΔΥΔΔ («ΟΣΔΔΥΔΔ 2»)

•α) δημιουργία ιδιωτικού υπολογιστικού νέφους (cloud) για τη Διοικητική Δικαιοσύνη, β) αναβάθμιση πολιτικής ασφαλείας – αποτροπή κυβερνοεπιθέσεων, γ) εργαλεία ψηφιοποίησης και ανωνυμοποίησης αποφάσεων, δ) προμήθεια εξοπλισμού, ε)

•β) αναβάθμιση της ιστοσελίδας του ΟΣΔΔΥΔΔ στ) συστήματα

Διαλειτουργικότητα

Έννοια: «γέφυρα επικοινωνίας» με άλλα πληροφοριακά συστήματα, με σκοπό την ανταλλαγή δεδομένων

.Α. Ολομέλεια των Δικηγορικών Συλλόγων της Ελλάδος
(portal.olomeleia.gr)

.Β. ΟΠΣ Νομικού Συμβουλίου του Κράτους

Διαλειτουργικότητα

•ΑΑΔΕ: διασύνδεση με μητρώο, προκειμένου να επαληθευθεί ο ΑΦΜ του διαδίκου (άρθρο 78 του ν. 4635/2019, Α' 167)

•Πλατφόρμα ηλεκτρονικής διαβίβασης σχεδίων π.δ. Υπουργείου Ψηφιακής Διακυβέρνησης (άρθρο 16Α του π.δ. 18/1989, το οποίο προστέθηκε με το άρθρο 39 παρ. 1α του ν. 4745/2020 (Α' 214))

•Στόχος η διασύνδεση και με άλλα συστήματα (ΟΣΔΔΥΠΠ, ΑΕΠΠ, ΕΦΚΑ κ.λπ.)

Διαλειτουργικότητα

• Δυνατότητα ηλεκτρονικής κατάθεσης «εισαγωγικών» δικογράφων ενώπιον του ΣτΕ και των ΔΔ

• Πλήρης ψηφιοποίηση των διαδικασιών δυνάμει των άρθρων 75 επομ. του ν. 4635/2019 «Επενδύω στην Ελλάδα και άλλες διατάξεις» (Α' 167)

• Με το άρθρο 164 του πρόσφατου ν. 4764/2020 (Α' 256) προβλέφθηκε η σταδιακή εφαρμογή των διατάξεων των άρθρων 75-77 του ν. 4635/2019 σύμφωνα με τις τεχνικές δυνατότητες

Διαλειτουργικότητα με ΝΣΚ

**Α. Πλατφόρμα
ηλεκτρονικής
κατάθεσης δικογράφων**

(βλ. άρθρο 95 του ν.
4689/2020, Α' 103)

•Αυθεντικοποίηση των
μελών του ΝΣΚ μέσω του
ΟΠΣ ΝΣΚ

•Χρήση ηλεκτρονικής
υπογραφής

•Διαθέσιμες όλες οι
διαδικασίες που
περιλαμβάνονται στο
portal.olomeleia.gr

Διαλειτουργικότητα με ΝΣΚ

**Β. Διαβίβαση –
κοινοποίηση δικαστικών
αποφάσεων**

• Διαβίβαση στο ΝΣΚ
αποφάσεων που
επιδικάζουν δαπάνη

• Κοινοποίηση αποφάσεων
του ΣτΕ εν Συμβουλίω

Το ΟΠΣ ΝΣΚ επιστρέφει
στο ΟΣΔΔΥΔΔ το οικείο
αποδεικτικό επίδοσης,
ψηφιακά υπογεγραμμένο

Διαλειτουργικότητα με ΝΣΚ

Βελτιώσεις

(στο πλαίσιο του ν. 4635/2019)

- Αυτοματοποιημένος έλεγχος
- Επιστροφή του οικείου αποδεικτικού επίδοσης σε πραγματικό χρόνο
- Δυνατότητα ηλ. κοινοποίησης όλων των αποφάσεων, καθώς και των πράξεων προσδιορισμού-γνωστοποιήσεων δικασίμων, κλήσεων τόσο του ΣτΕ, όσο και των ΔΔ

Ηλεκτρονική κατάθεση

ΠΔ 40/2013 (Α΄ 75)

- 1) Είσοδος στο portal.olomeleia.gr - ηλεκτρονική ταυτοποίηση δικηγόρου
- 2) Έκδοση γραμματίου προείσπραξης - πληρωμή τελών, ενσήμων και λοιπών δαπανημάτων και εκτυπωσίμων
- 3) Επιλογή δικαστηρίου και κατηγορίας δικογράφου
- 4) Ολοκλήρωση διαδικασίας κατάθεσης – αποστολή από το ΟΣΔΔΥΔΔ του αποδεικτικού κατάθεσης,

Ηλεκτρονική κατάθεση

Επίθετο δικηγόρου/Όνομα δικηγόρου(A.M.2229) Βοήθεια

Κατάθεση Εισαγ. Δικογράφου

Δικαστήριο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών
Κατηγορία Εγγράφου Αίτηση ακυρώσεως
Σύνθεση ΤΡΙΜΕΛΗΣ

Ημερομηνία Εγγράφου	<input type="text"/>
Ηλεκτρονικό Παράβολο	<input type="text"/>
Αιτών(*)	<input type="text"/>
Καθού(*)	<input type="text"/>
Προσβ. Πράξη(*)	<input type="text"/>
Αντίκλητοι	<input type="text"/>
Αντικείμενο	<input type="text"/>
Email Υπογρ (*)	<input type="text" value="test@gmail.com"/>
Δικόγραφο (*)	<input type="button" value="Φόρτωση αρχείου"/>
Συνοπτική Έκθεση (*)	<input type="button" value="Φόρτωση αρχείου"/>
Αντ. Προσβ. Πράξης (*)	<input type="button" value="Φόρτωση αρχείου"/>

Συνοπτική έκθεση δικογράφου (αρ.41 ν.4055/2012). Σε περίπτωση μη συντάξεως δύναται να επιβληθεί αυξημένη δικαστική δαπάνη.

Επισημαίνεται ότι σύμφωνα με το άρθρο 36 παρ. 1 π.δ. 18/1989 το ένδικο μέσο απορρίπτεται ως απαράδεκτο, αν δεν καταβληθεί το προβλεπόμενο παράβολο μέσα σε ένα μήνα από την κατάθεση του εισαγωγικού δικογράφου. Το παράβολο καταβάλλεται σε Δ.Ο.Υ. και το σχετικό γραμμάτιο προσκομίζεται αμελλητί στο Συμβούλιο της Επικρατείας.

Τα πεδία με (*) είναι υποχρεωτικά.
Μετά τη συμπλήρωση και έλεγχο των στοιχείων, επιλέξτε αποστολή για να ολοκληρωθεί η διαδικασία.

Στοιχεία Δικηγόρου

A.M.: 2229

Δικ. Σύλλογος: ΑΘΗΝΩΝ

Προαγωγή: ΠΑΡ' ΑΡΕΙΟ ΠΑΓΩ

Όνομα: Όνομα δικηγόρου

Επώνυμο: Επίθετο δικηγόρου

Πατρώνυμο: Πατρώνυμο δικηγόρου

Μητρώνυμο: Μητρώνυμο δικηγόρου

e-mail:

Τηλέφωνα: 2105555555

ΑΜΚΑ: 141197011

ΑΦΜ: 3

ΑΜ Δικ.Εταιρείας: 189

e-mail Δικ.Εταιρείας:

Ηλεκτρονική κατάθεση

Ανακοινώσεις Γραμματείες Νομολογία Διαχείριση Νομολογίας Βιβλιοθήκη Μητρώο Πάγια Ημερολόγιο Εκτυπώσεις Παραμετροποίηση

Ανακοινώσεις × Έγγραφα ×

🔍 ⚙️ 📄

Στοιχεία Υποθέσεις Διακίνηση Σχετ. Έγγραφα Κείμενο

- Εισαγωγικά Δικόγραφα
- Αποφάσεις / Παραιτήσεις
- Διαβιβαστικά
- Γενικά Έγγραφα
- Παλιές Αποφάσεις ΣτΕ & Αποφάσεις Άλλων Δικαστηρίων
- Αποδεικτικά
- Έγγραφο Οίκοθεν
- Άμεση αρχαιοθέτηση
- Ηλεκτρονικές Καταθέσεις**

Ημερομηνία πρωτ. ⚙️

Ελλείψεις

Ενεργών

Κατάσταση

Περίληψη/Σχόλια

Σχόλια

Προσθήκη Αποστολή Εγγράφων Ψηφιακή Υπογραφή Αποδεικτικό Κατάθεσης Μαζικές Ενέργειες

© Uni Systems 2014-2015 (version: 3.1.7 - build: 1975)

Ηλεκτρονική κατάθεση

Ανακοινώσεις * Έγγραφα *

Πλήθος εγγράφων 153

<input checked="" type="checkbox"/>	E108/2018
<input type="checkbox"/>	E107/2018
<input type="checkbox"/>	E106/2018
<input type="checkbox"/>	E105/2018
<input type="checkbox"/>	E104/2018
<input type="checkbox"/>	E103/2018
<input type="checkbox"/>	E102/2018
<input type="checkbox"/>	E101/2018

Στοιχεία Υποθέσεις Διακίνηση Σχετ. Έγγραφα Σχετ. Εισογητικά Κείμενο Ηλεκτρονική Κατάθεση Δ.Σ

Κατηγορία	Αίτηση ακυρώσεως - Βιβλίο Κατάθεσης Εισοδίου Δικονομίας Κύριας Διαδικασίας	Σχετ. Έσοφ.	
Αρ. πρωτ.	E108/2018	Ημερομηνία πρωτ.	17/07/2018
Εθν. Αριθμός			
Αιτών		κ.λπ.	
Καθού		κ.λπ.	
Προσθ. Πράξη			
Αρχή διαβιβ.			
Αρ. πρωτ. διαβ.	Ημερομηνία διαβ.	Αρ. παραπ. απόφ.	
Εκδότης εγγρ.			
Αρ. πρωτ. εκδ.		Ημερομηνία εγγρ.	17/07/2018
Δικηγόρος	ΣΚΑΡΙΟΥΛΗ ΜΑΡΙΑ (Α.Μ. 019011)		
Καταθέτης	ΣΚΑΡΙΟΥΛΗ ΜΑΡΙΑ		
Υπογράφοντες	ΣΚΑΡΙΟΥΛΗ ΜΑΡΙΑ		
Email υπογρ.	imrhlh@gmail.com		
Παράβολο		Ποσό	
		Ελλείψεις	✓
Αντίκλητος			
Ενεργών	Δικηγόρος (Γραφείο Κατάθεσεων)		
Κατάσταση	Πρωτοκλλημένο - Πρωτοεισακτική	Αρρ. τμήμα	

Περίληψη/Σχόλια

Σχόλια

Προσθήκη Επεξεργασία Διαγραφή Αντιγραφή Αποστολή Εγγράφων Ψηφιακή Υπογραφή Αποδεικτικό Κατάθεσης Μαζικές Ενέργειες

© Utsi Systems 2014-2015 (version: 3.1.7 - build: 1977)

Ηλεκτρονική κατάθεση

Ανακοινώσεις x Έγγραφο x

17/08/2018

Πλήθος εγγράφων 1

17/08/2018

Συνημμένα εγγράφου

Στοιχεία Υποθέσεις Διακίνηση Σχετ. Έγγραφα Σχετ. Εισαγωγικά Κείμενα **Ηλεκτρονική Κατάθεση Δ.Σ.**

Ημερομηνία Ηλ. Κατάθεσης	17/07/2018	Ημερομηνία Εγγράφου	17/07/2018
Ακτών	d4dfasdf	Καθού	asdfasdfasdfasdf
Πρόσωπο 3		Πρόσθ. Πρόση	
Αντίκλητοι		Ηλεκτρονικό Παρόλογο	
Πλήθος αντιγράφων	1	Έχει σταλεί email:	<input type="checkbox"/> Ναι <input checked="" type="checkbox"/> Αποστολή email

Στοιχεία Δικηγόρου

Όνοματεπώνυμο	ΣΚΑΡΕΣΟΥΛΗ ΜΑΡΙΑ	A.M	019011
Δικ. Σύλλογος	ΑΘΗΝΩΝ	Προσγωγή	ΠΑΡ ΑΡΕΙΟ ΠΑΓΩ
e-mail	mazmanianm@gmail.com	Τηλέφωνα	
ΑΦΜ	71144219	e-mail Δικ.Εταιρείας	
ΑΜ Δικ.Εταιρείας			

Προσθήκη Διαγραφή Ανίχνευση Αποστολή Εγγράφων Ψηφιακή Υπογραφή Αποδοκιμαστικό Καταθέσει Μαζικές Ενέργειες

© Uni Systems 2014-2015 (version: 3.1.7 - build: 1977)

Ηλεκτρονική κατάθεση

Βελτιώσεις

(στο πλαίσιο του ν. 4635/2019)

Δυνατότητα ηλεκτρονικής κατάθεσης «παρεπομένων» δικογράφων (δηλαδή δικόγραφα που κατατίθενται στο πλαίσιο μιας δίκης που έχει αρχίσει, π.χ. παρέμβαση, δικόγραφο προσθέτων λόγων, υπόμνημα κ.λπ.) συνοδευόμενων από κάποια συνημμένα έγγραφα, καθώς και λοιπών εγγράφων (δήλωση δικηγόρων για παράσταση, αιτήματα αποβολής κ.λπ.)

Ηλεκτρονική κατάθεση

«eThemisID: Integrating the Greek Justice System with eIDAS and e-signature services" (CEF - Connecting Europe Facility)

- Κατάθεση δικογράφων από δικηγόρους άλλων κρατών-μελών της ΕΕ (πιστοποίηση μέσω eIDAS)
- Κατάθεση δικογράφων από ιδιώτες και εκπροσώπους του Δημοσίου και των ν.π.δ.δ. στις διαφορές του άρθρου 27 Κ.Δ.Δ. (πιστοποίηση μέσω taxisnet)
- Υποβολή αιτήσεων προς τα δικαστήρια από ιδιώτες, χορήγηση πιστοποιητικών (εκκρεμοδικίας, αρ.

Ηλεκτρονική κατάθεση

[Αρχική](#)

[Ιδιώτες και νόμιμοι εκπρόσωποι](#)

[Δικηγόροι](#)

[Ανακοινώσεις](#)

[Συχνές ερωτήσεις](#)



ETHEMISID

Ηλεκτρονικές υπηρεσίες των Διοικητικών
Δικαστηρίων

Κατάθεση δικογράφου, υποβολή αιτήματος, παρακολούθηση της πορείας της υπόθεσης/αιτήματος.



Ιδιώτες και νόμιμοι εκπρόσωποι

Υποβάλετε αίτημα ενώπιον διοικητικού πρωτοδικείου
ή διοικητικού εφετείου
ή Συμβουλίου της Επικρατείας

[Είσοδος](#)



Δικηγόροι

Καταθέστε δικόγραφο ενώπιον διοικητικού πρωτοδικείου
ή διοικητικού εφετείου
ή Συμβουλίου της Επικρατείας

[Είσοδος](#)

Ηλεκτρονική κατάθεση



Δικηγόροι

Γιατί να γίνετε χρήστης της εφαρμογής eThemisID;

Είστε δικηγόρος που εκπροσωπεί πολίτη της ΕΕ και θέλετε να υποβάλετε δικόγραφο;
Οι δικηγόροι που εργάζονται σε χώρες ΕΕ και εκπροσωπούν πολίτες αυτής της χώρας τώρα μπορούν να υποβάλουν ηλεκτρονικά εισαγωγικά δικόγραφα στα δικαιοηκτά πρωτοδικεία ή στα δικαιοηκτά εφετεία ή στο Συμβούλιο της Επικρατείας.
Επίσης μπορούν να παρακολουθήσουν όλη τη πορεία της υπόθεσης και να ενημερώνονται ηλεκτρονικά μέσω της εφαρμογής eThemisID.

Συνδεθείτε στο eThemisID

Συνδεθείτε μέσω eIDAS

Αν είστε ευρωπαίος δικηγόρος που εργάζεστε εκτός Ελλάδος και έχετε λογαριασμό στο eIDAS μπορείτε να συνδεθείτε από δω

eIDAS

Συνδεθείτε στο Portal Ολομέλεια

Αν είστε Έλληνας δικηγόρος μπορείτε να καταθέσετε δικόγραφο μέσω του Portal Ολομέλεια του ΔΣΑ

Portal Ολομέλεια

Τι απαιτείται για την κατάθεση μιας αίτησης

• ...

Τι απαιτείται για την κατάθεση ενός δικογράφου

• Ευρωπαίοι Δικηγόροι πρέπει να ταυτοποιηθούν μέσω συστήματος

Ηλεκτρονική κατάθεση

Τεχνικά προβλήματα

- ΟΣΔΔΥΔΔ εκτός λειτουργίας
- Βλάβη στο usb-token (Ασφαλής Διάταξη Δημιουργίας Υπογραφής - ΑΔΔΥ), με το οποίο υπογράφεται ψηφιακά το αποδεικτικό κατάθεσης
- Εσφαλμένη διεύθυνση ηλ. ταχυδρομείου δικηγόρου
- Χωρητικότητα δικογράφου (έως 12MB)

Δικονομικά ζητήματα

Α. Ψηφιακή υπογραφή

•π.δ. 150/2001 (Α' 125) προσαρμογή στην Οδηγία 1999/93/ΕΚ

•Κανονισμός (ΕΕ) 910/2014 [eIDAS] του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου της 23ης Ιουλίου 2014 σχετικά με την ηλεκτρονική ταυτοποίηση και τις υπηρεσίες εμπιστοσύνης για τις ηλεκτρονικές συναλλαγές στην εσωτερική αγορά και την κατάργηση της οδηγίας 1999/93/ΕΚ

•ν. 4727/2020 (Α' 184) για την Ψηφιακή Διακυβέρνηση περιλαμβάνονται ρυθμίσεις για τις ηλ. υπογραφές και σφραγίδες, με παραπομπή στον Κανονισμό 910/2014, για τα

Δικονομικά ζητήματα

ΔΕΕ απόφαση της 28ης Μαΐου 2020, C-309/19

Επί αιτήσεως αναιρέσεως κατά της T-709/18 απόφασης του
Γενικού Δικαστηρίου με την οποία απερρίφθη προσφυγή
εταιρείας ως προδήλως απαράδεκτη

•Ερμηνεία άρθρου 73 παρ. 1 του Κανονισμού Διαδικασίας
του Γενικού Δικαστηρίου το οποίο όριζε: «το πρωτότυπο του
διαδικαστικού εγγράφου σε χαρτί πρέπει να φέρει την
ιδιόχειρη υπογραφή του εκπροσώπου ή του δικηγόρου του
διαδίκου»

•εισαγωγικό δικόγραφο έφερε απεικόνιση ιδιόχειρων

Δικονομικά ζητήματα

ΔΕΕ απόφαση της 28ης Μαΐου 2020, C-309/19

• Από τη φυσική εξέταση του πρωτοτύπου του δικογράφου της προσφυγής προκύπτει ότι πρόκειται για σαρωμένες εικόνες ιδιόχειρων υπογραφών

• Δεδομένου ότι το πρωτότυπο του δικογράφου της προσφυγής είναι σε έντυπη μορφή και όχι σε ηλεκτρονική, τα σχετικά με τις υπογραφές αυτές στοιχεία, μολονότι περιέχουν τη φράση «υπογεγραμμένο ψηφιακώς», δεν μπορούν να θεωρηθούν ότι έχουν ηλεκτρονικό χαρακτήρα, αλλά πρέπει να θεωρηθούν απλές εκτυπωμένες ενδείξεις όπως

Δικονομικά ζητήματα

Β. Άσκηση παρέμβασης

Πρακτική αντιμετώπιση ζητημάτων

Γ. Προθεσμία

•Λήξη στις επτά (7) το βράδυ της τελευταίας ημέρας, αν δε αυτή είναι αργία, την ίδια ώρα της αμέσως επόμενης εργάσιμης ημέρας [άρθρο 60 παρ. 1 Κ.Δ.Δ. και άρθρο 1 παρ. 12 της από 29.12.1980 Πράξης Νομοθετικού Περιεχομένου (Α' 299), η οποία κυρώθηκε με το άρθρο πρώτο του ν. 177/1981 (Α' 126)]

Δικονομικά ζητήματα

Δ. Ηλεκτρονική κατάθεση και ωράριο λειτουργίας δικαστηρίων

• Αιτήσεις ακύρωσης της Εκκλησίας της Ελλάδος κ.λπ. (αρ. καταθ. Ε21-22/5.1.2021) κατά της υπ' αρ. Δ1α/ΓΠ.οικ.: 2/2.1.2021 κ.υ.α. περί έκτακτων μέτρων προστασίας της δημόσιας υγείας από τον κίνδυνο περαιτέρω διασποράς του κορωνοϊού COVID-19 στο σύνολο της Επικράτειας για το διάστημα από

Δικονομικά ζητήματα

Δικονομικά ζητήματα

Παραδεκτό ενδίκου βοηθήματος

A. Παλαιότερη νομολογία

ΣτΕ 1366/2007:

i.ερμηνεία διατάξεων του π.δ. 18/1989 σε συνδυασμό με το άρθρο 14 του ν. 2672/1998 (Α' 290) για τη διακίνηση εγγράφων με τηλεομοιοτυπία και ηλ. ταχυδρομείο

ii.υποβολή υπαλληλικής προσφυγής με το ηλεκτρονικό μέσο της τηλεομοιοτυπίας. Το έγγραφο ελήφθη από την τερματική συσκευή, που είναι εγκατεστημένη στο Γραφείο του Προέδρου του Συμβουλίου της Επικρατείας

Δικονομικά ζητήματα

iv. ουδέποτε παρεδόθη, είτε στην Γραμματεία του Συμβουλίου της Επικρατείας είτε σε οποιαδήποτε δημόσια αρχή, πρωτότυπο έγγραφο με στοιχεία δικογράφου προσφυγής

v. δεν ασκήθηκε ενώπιον του ΣτΕ το ένδικο βοήθημα της υπαλληλικής προσφυγής και δεν γεννήθηκε εκκρεμοδικία

vi. λόγω της έλλειψης εκκρεμοδικίας δεν έχει δικονομική υπόσταση η καταχώριση του τελεομοιότυπου στο βιβλίο καταθέσεων

Δικονομικά ζητήματα

ΣτΕ 2508/2018:

«ούτε η ταχυδρομική αποστολή ούτε η αποστολή τηλεομοιοτυπίας συνιστούν νομότυπο τρόπο κατάθεσης παραίτησης, η οποία οφείλει να υποβάλλεται κατά τα προβλεπόμενα στο άρθρο 30 παρ. 1 του π.δ. 18/1989»

Δικονομικά ζητήματα

Β. Πρόσφατη νομολογία

ΣτΕ 292/2020 σε Συμβ.:

i.«παρά την ηλεκτρονική κατάθεση του δικογράφου αυτού ως έφεση, πρόκειται για αίτηση ακύρωσης κατά ατομικής διοικητικής πράξης που αφορά την αναγνώριση αλλοδαπού ως πρόσφυγα»

ii.η κρινόμενη αίτηση υπάγεται στην ακυρωτική αρμοδιότητα του Διοικητικού Πρωτοδικείου Θεσσαλονίκης, στο οποίο και πρέπει να παραπεμφθεί

Δικονομικά ζητήματα

ΣτΕ 215/2019 σε Συμβ.:

i. ηλεκτρονική κατάθεση ένδικου βοηθήματος, που τιτλοφορήθηκε «προσφυγή»

ii. ζητήθηκε από το ΣτΕ η γραμματική διόρθωση του (πατρικού) επωνύμου της προσφεύγουσας.

iii. εν συνεχεία, με συναφές δικόγραφο (το οποίο κατατέθηκε ομοίως ηλεκτρονικά και έλαβε αυτοτελή αριθμό καταθέσεως) η προσφεύγουσα υπέβαλε «προσθέτους λόγους» προς υποστήριξη του πιο πάνω αιτήματος

iv. απόρριψη ενδίκου βοηθήματος ως προδήλως απαράδεκτο, γεγονός λόγω έλλειψης δικαιοδοσίας

Δικονομικά ζητήματα

ΔΕφΑθ 4817/2018:

i.κατάθεση έφεσης στη Γραμματεία του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών μετά τη πάροδο εξήντα (60) ημερών από την ημερομηνία επίδοσης της εκκαλούμενης απόφασης

ii.η αποστολή του δικογράφου με ηλεκτρονικό μήνυμα στην ηλεκτρονική διεύθυνση του Τμήματος ενδίκων μέσων του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών σε καμία περίπτωση δεν μπορεί να θεωρηθεί ότι επέχει θέση ηλεκτρονικής κατάθεσης δικογράφου, εφόσον δεν έχει τηρηθεί η προβλεπόμενη διαδικασία της παρ. 7 του άρθρου 126 του ΚΔΔ

Δικονομικά ζητήματα

ΔΕφΑθ 2120/2019 σε Συμβ.:

i.το δικόγραφο της έφεσης, το οποίο απευθύνεται ενώπιον του Μονομελούς Διοικητικού Εφετείου Αθηνών και στρέφεται κατά του Ελληνικού Δημοσίου, κατατέθηκε ηλεκτρονικά από τον πληρεξούσιο δικηγόρο του εκκαλούντος στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, ως «Αντέφεση»

ii.το δικόγραφο έπρεπε να κατατεθεί αρμοδίως στη γραμματεία της κύριας έδρας του δικαστηρίου που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση, δηλαδή στη γραμματεία του Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών

iii.κατατέθηκε ηλεκτρονικά στη γραμματεία του Διοικητικού

Δικονομικά ζητήματα

ΔΕφΑθ 2856/2019 σε Συμβ. :

«το δικόγραφο της υπό κρίση έφεσης, που ασκήθηκε κατά απόφασης του Τριμελούς Διοικητικού Πρωτοδικείου Αθηνών, κατατέθηκε ηλεκτρονικά στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών, όπως προκύπτει από το αποδεικτικό κατάθεσης δικογράφου. Ενόψει αυτού, η έφεση αυτή είναι απαράδεκτη, εφόσον το εν λόγω δικόγραφο δεν κατατέθηκε στο Διοικητικό Πρωτοδικείο Αθηνών που εξέδωσε την προσβαλλόμενη απόφαση, -όπως ορίζει η παρ. 2 του άρθρου 126 του Κ.Δ.Δ.- αλλά στο Διοικητικό Εφετείο Αθηνών και ως εκ τούτου, πρέπει να απορριφθεί ως προδήλως απαράδεκτη»

Σύνοψη

- Διαρκής προσαρμογή του ΟΣΔΔΥΔΔ
- Νέες λειτουργικότητες
- Στόχος: η πλήρης ψηφιοποίηση