

Φορέας Υλοποίησης: European Judicial Training network (EJTN).

Τόπος Διεξαγωγής: Zagreb (Κροατία)

Ημερομηνία: 5-6/05/2015.

Τίτλος Σεμιναρίου: Measuring Learning Results and Training Effects – The Challenge of Proper Evaluation and Assessment at the Reactionary Level

Συμμετοχή: Μαρία Χασιρτζόγλου, Εφέτης

Σχόλια

Στις 5 και 6 Μαΐου διοργανώθηκε από το Ευρωπαϊκό Δικαστικό Εκπαιδευτικό Δίκτυο σεμινάριο για την εφαρμογή της μεθόδου Κιρκπάτρικ στην αξιολόγηση του εκπαιδευτικού έργου που παρέχεται από τις σχολές δικαστών που μετέχουν στο δίκτυο στην επιμόρφωση των δικαστικών λειτουργών της χώρας τους.

Η μέθοδος Κιρκπάτρικ έχει τέσσερα στάδια αξιολόγησης. Την αξιολόγηση α) της αντίδρασης των εκπαιδευομένων στην εκπαίδευση, β) των γνώσεων που απεκόμισαν, γ) της εφαρμογής των γνώσεων αυτών στην εργασία τους και δ) το αποτέλεσμα της επιμόρφωσης με την έννοια της βελτίωσης της ποιότητας της εργασίας. Απ' ότι προέκυψε η αξιολόγηση του πρώτου και του δεύτερου σταδίου γίνεται με την υποβολή των ερωτηματολογίων και την προσπάθεια να συμπληρωθούν αυτά και να παραδοθούν από τους συμμετέχοντες του εκπαιδευτικού σεμιναρίου στους διοργανωτές του, στο μεγαλύτερο δυνατό ποσοστό. Βασικό ζήτημα στο στάδιο αυτό είναι η σωστή διάστρωση του ερωτηματολογίου, η κλίμακα αξιολόγησης και η εξασφάλιση υπεύθυνων και όχι βιαστικών απαντήσεων από τους ερωτώμενους. Οι Βέλγοι χρησιμοποιούν, εκτός από τα έντυπα, έναν "ανταποκριτή", δηλαδή ένα πρόσωπο που επιλέγουν μεταξύ των επιμορφουμένων και ο οποίος έχει υποχρέωση να παρακολουθήσει τους συναδέλφους του και να συνομιλήσει μαζί τους, πριν υποβάλλει τη σχετική έκθεση στους διοργανωτές. Αυτό το κάνουν τόσο στα σεμινάρια με μεγάλη συμμετοχή (100 περίπου ατόμων), όσο και στις μικρότερες ομάδες (25 ατόμων). Φαίνεται δύσκολο, αλλά το έχουν οργανώσει σωστά και φυσικά τους βοηθά σε αυτό το σύστημα του σχηματισμού ομάδων εργασίας, μετά τις βασικές εισηγήσεις, όπου, έχοντας τόσους ανταποκριτές όσες και οι ομάδες, μπορούν να συγκεντρώσουν σχετικά εύκολα τις πληροφορίες που θέλουν. Το σύστημα αυτό εφαρμόστηκε και στο δικό μας σεμινάριο και εκεί φάνηκε πόσο ασφαλή είναι τα συμπεράσματα που εξάγονται, αλλά και πόσο σημαντική είναι η επιλογή του ανταποκριτή.

Οι περισσότεροι από τους συμμετέχοντες δήλωσαν ότι αξιοποιούν τα συμπεράσματα αυτών των σταδίων για να αποκλείσουν στο μέλλον εισηγητές με χαμηλή αξιολόγηση, ακόμη και να τους αντικαταστήσουν στην περίπτωση των επαναλαμβανόμενων σεμιναρίων.

Δεν είναι καθόλου διστακτικοί σε αυτό και θεωρούν κρισιμότερη ικανότητα για έναν εισηγητή τη μεταδοτικότητα από την ίδια τη γνώση. Οι εκπαιδευτές λαμβάνουν γνώση των αξιολογήσεων, αυτό θεωρείται αυτονόητο, καθώς και του μέσου όρου των αξιολογήσεων των άλλων εισηγητών και επιπλέον αξιολογούν και οι ίδιοι τη διοργάνωση. Ωστόσο οι περισσότερες χώρες δεν ανέφεραν αξιολόγηση των προσώπων που επιλέγονται για να διευθύνουν τις συνεδριάσεις.

Από πλευράς μας ζητήθηκε και σε αυτό συμφώνησαν και οι υπόλοιποι σύνεδροι, να σταλούν σε κάθε χώρα τα ερωτηματολόγια των άλλων χωρών. Συζητήθηκε, ακόμη,